

## Gemeenteraad

### Ontwerpbesluitenbundel

Zitting van 7 februari 2017

#### OPENBARE VERGADERING

##### 101\_Bestuursorganen

- |   |               |  |
|---|---------------|--|
| 1 | 2017_GR_00010 | Notulen vorige gemeenteraad - Goedkeuring                              |
| 2 | 2017_GR_00011 | Verkiezing lid voor de raad voor maatschappelijk welzijn - Goedkeuring |

##### 206\_Bestuursinstanties\_voor\_gemeentelijke\_taken

- |   |               |  |
|---|---------------|--|
| 3 | 2017_GR_00012 | Regionaal Landschap Rivierenland - aanduiding vertegenwoordiging - Goedkeuring |
|---|---------------|--|

##### 207\_Beheer\_financiën\_en\_fiscaliteit

- |   |               |   |
|---|---------------|---|
| 4 | 2017_GR_00013 | Gemeentebelasting op het openen en veranderen van hinderlijke inrichtingen van 1ste, 2de en 3de klasse in het kader van het afleveren van een omgevingsvergunning - Goedkeuring |
| 5 | 2017_GR_00014 | Gemeentelijk belastingreglement op leegstaande gebouwen en leegstaande woningen - Goedkeuring   |
| 6 | 2017_GR_00015 | Retributie op het afleveren van besluiten inzake het Omgevingsvergunningsdecreet - Goedkeuring  |

##### 301\_Algemene\_taken

- |   |               |   |
|---|---------------|---|
| 7 | 2017_GR_00016 | Kennisname rapportering meldingen en klachten 2016 - Kennisneming |
|---|---------------|---|

##### 307\_Leefmilieu

- |   |               |  |
|---|---------------|--|
| 8 | 2017_GR_00017 | Opheffing subsidie particuliere waterzuivering - Goedkeuring |
|---|---------------|--|

##### 308\_Stedenbouw

- |    |               |  |
|----|---------------|--|
| 9  | 2017_GR_00018 | Verkavelingsaanvraag 11/2016 - het verkavelen van een perceel in 1 lot voor vrijstaande bebouwing - Laurys Gewatstraat te 2560 Nijlen - Landtec bvba - aanpassing wegtracé - Goedkeuring |
| 10 | 2017_GR_00019 | Verkavelingsaanvraag 8/2016 - het verkavelen van een perceel in 2 loten voor vrijstaande bebouwing - Katerstraat te 2560 Nijlen - Landtec bvba - aanpassing wegtracé - Goedkeuring       |

#### INTIATIEFRECHT

- |    |               |   |
|----|---------------|---|
| 11 | 2017_GR_00021 | Vraag van raadslid Marleen Dobbeleir voor N-VA - Volle lijn ter hoogte van 'Dansstudio Cirkels' te Kessel |
| 12 | 2017_GR_00023 | Vraag van raadslid Johan Van Dessel voor N-VA - Onveiligheidsgevoel Kessel                                |
| 13 | 2017_GR_00024 | Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Woon-bal project                                     |

- |    |               |   |
|----|---------------|---|
| 14 | 2017_GR_00025 | Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Strooizout                 |
| 15 | 2017_GR_00026 | Vraag van raadslid Jan Zander, Vlaams Belang - Personeel en beweging            |
| 16 | 2017_GR_00027 | Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Aanpak sluikstorten                |
| 17 | 2017_GR_00028 | Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Afscheid op een natuurlijke manier |

## OPENBARE VERGADERING

### 101\_Bestuursorganen

1	2017_GR_00010	Notulen vorige gemeenteraad - Goedkeuring
---	---------------	---

#### Auteur

Nicole Lieckens

#### Beknopte samenvatting

De notulen van de vorige gemeenteraad worden ter goedkeuring voorgelegd.

### Beschrijving

---

#### Aanleiding en context

De notulen van de vorige gemeenteraad dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de volgende raadszitting.

#### Argumentatie

De notulen van de vorige gemeenteraad zijn opgemaakt en kunnen worden goedgekeurd.

#### Juridische grond

Artikel 33 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Artikel 24 van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, zoals vastgesteld in de gemeenteraad van 3 mei 2016.

### Besluit

---

#### Artikel 1

De notulen van de gemeenteraad van 10 januari 2017 worden goedgekeurd.

2	2017_GR_00011	Verkiezing lid voor de raad voor maatschappelijk welzijn - Goedkeuring
---	---------------	--

#### Auteur

Nicole Lieckens

#### Beknopte samenvatting

Aangezien voormalig raadslid Jente Roosenbroeck op 4 november 2016 ophield deel uit te maken van de raad voor maatschappelijk welzijn wegens het niet meer voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en er binnen de zestig dagen geen vervanger werd voorgedragen, wordt in de vervanging voorzien bij een geheime stemming in de gemeenteraad.

### Beschrijving

---

#### Aanleiding en context

Aangezien voormalig raadslid Jente Roosenbroeck op 4 november 2016 ophield deel uit te maken van de raad voor maatschappelijk welzijn wegens het niet meer voldoen aan de verkiesbaarheidsvoorwaarden en er binnen de zestig dagen geen vervanger werd voorgedragen, dient in de vervanging voorzien te worden bij een geheime stemming in de gemeenteraad.

## Argumentatie

De voordrachtsakte werd conform alle decretale bepalingen ten minste vijf dagen voor deze gemeenteraadszitting aan de secretaris overhandigd.

De voordrachtsakte van (naam partij):

kandidaat werkend lid	.....	opvolger 1	.....
		opvolger 2	.....
		opvolger 3	.....

Alle kandidaten, zowel de effectieve als de opvolgers, stemmen in met hun voordracht en hebben dit bevestigd door hun handtekening op de voordrachtsakte.

De gemeentesecretaris heeft het nodige onderzoek verricht naar de wettelijk gestelde voorwaarden inzake de ontvankelijkheid van de voordrachtsakte en hierbij worden geen opmerkingen geformuleerd.

De geloofsbrieven van de kandidaat-werkende leden en de kandidaat-opvolgers werden onderzocht en kunnen worden geldig verklaard.

De voordrachtsakte heeft tijdig ter inzage gelegen.

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming waarbij elk raadslid één stem heeft en deze geeft volgende uitslag:

Kandidaat-werkende leden	
	stemmen
	stemmen
blanco	
Ongeldig	

..... is aldus verkozen tot werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, met inbegrip van zijn/haar opvolgers.

De verkozene bevindt zich niet in een geval van onverenigbaarheid.

## Juridische grond

Het besluit van de gemeenteraad van 2 januari 2013 houdende de verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn.

Artikel 14 van het OCMW-decreet van 19 december 2008, zoals gewijzigd.

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad verklaart..... verkozen als werkend lid in de raad voor maatschappelijk voor maatschappelijk welzijn met haar/zijn opvolgers.

Het mandaat neemt een aanvang na zijn/haar eedaflegging in handen van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de secretaris.

## 206\_Bestuursinstanties\_voor\_gemeentelijke\_taken

<b>3</b>	<b>2017_GR_00012</b>	<b>Regionaal Landschap Rivierenland - aanduiding vertegenwoordiging - Goedkeuring</b>
----------	----------------------	---

### Auteur

Nicole Lieckens

### Beknopte samenvatting

In de algemene vergadering van 15 februari 2017 van Regionaal Landschap Rivierenland vzw worden de vertegenwoordigers in de algemene vergadering en de raad van bestuur aangesteld.

## Beschrijving

---

### Aanleiding en context

De brief van 16 januari 2017 van Regionaal Landschap Rivierenland, Hallestraat 6 te Mechelen, waarin wordt aangehaald dat conform hun statuten tijdens de algemene vergadering van 15 februari 2017 de nieuwe aanstellingen van de effectief en/of plaatsvervangende vertegenwoordigers in de algemene vergadering goedgekeurd worden en de mandaten van de bestuurders hernieuwd worden. Zij vragen om vóór 8 februari 2017 te laten weten wie ons bestuur in deze functies voordraagt.

In de gemeenteraad van 5 februari 2013 werd schepen Griet Van Olmen aangeduid als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering en de raad van bestuur en werd raadslid Jan Moerenhout aangeduid als plaatsvervanger voor de algemene vergadering.

### Argumentatie

Het schepencollege stelt voor om in het kader van hun bevoegdheden schepen Griet Van Olmen en raadslid Jan Moerenhout opnieuw aan te duiden in dezelfde functies als beslist in de gemeenteraad van 5 februari 2013.

Bijgevolg wordt schepen Griet Van Olmen voorgesteld als vertegenwoordiger in de algemene vergadering en de raad van bestuur en raadslid Jan Moerenhout wordt voorgesteld als plaatsvervanger in de algemene vergadering.

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming, dewelke de volgende uitslag geeft:

Griet Van Olmen	
Jan Moerenhout	
Neen	
Blanco	
Ongeldig	

### Juridische grond

De bepalingen van het Gemeentedecreet.

De gemeenteraadsbeslissing van 3 juni 2008 waarin beslist werd toe te treden tot het Regionaal Landschap Nete-Dijle-Rupel, dat na de startvergadering Regionaal Landschap Rivierenland wordt genoemd.

De artikelen 13 en 22 van de statuten van het Regionaal Landschap Rivierenland, waarin bepaald wordt dat de gemeente Nijlen als vast lid recht heeft op 2 vertegenwoordigers:

- een effectief lid (+ eventueel een plaatsvervanger) in de algemene vergadering
- een vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur.

## Besluit

---

### Artikel 1

Als vertegenwoordiger voor de algemene vergadering en de raad van bestuur van de vzw Regionaal Landschap Rivierenland, schepen Griet Van Olmen, aan te duiden.

### Artikel 2

Als plaatsvervanger voor de algemene vergadering van de vzw Regionaal Landschap Rivierenland, raadslid Jan Moerenhout, aan te duiden.

## 207\_Beheer\_financiën\_en\_fiscaliteit

<b>4</b>	<b>2017_GR_00013</b>	<b>Gemeentebelasting op het openen en veranderen van hinderlijke inrichtingen van 1ste, 2de en 3de klasse in het kader van het afleveren van een omgevingsvergunning - Goedkeuring</b>
----------	----------------------	--

### Auteur

Tinne Moons

### Beknopte samenvatting

Het belastingreglement op het openen van hinderlijke inrichtingen van 1ste, 2de en 3de klasse in kader van het afleveren van een omgevingsvergunning wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad.

## Beschrijving

---

### Aanleiding en context

Op 23 februari 2017 treedt de omgevingsvergunning in werking. De omgevingsvergunning verenigt en vervangt de stedenbouwkundige vergunning, de verkavelingsvergunning en de milieuvergunning.

### Argumentatie

Met de invoering van de omgevingsvergunning zullen de benamingen stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen, milieuvergunningen verdwijnen. Dit heeft als gevolg dat de huidige reglementen moeten worden herbekeken.

Op 17 december 2013 werd bij gemeenteraadsbeslissing de gemeentebelasting op het openen en veranderen van hinderlijke inrichtingen van 1ste, 2de en 3de klasse vastgesteld.

Het bovenvermelde reglement kan nog niet worden opgeheven omdat in de beginfase van de omgevingsvergunning ook nog dossiers volgens de oude procedures zullen behandeld worden.

Er dient voor dossiers die worden ingediend vanaf de inwerkingtreding van het omgevingsvergunningsdecreet bijgevolg een nieuw belastingreglement opgemaakt te worden dat rekening houdt met de bepalingen van het Omgevingsvergunningsdecreet en haar uitvoeringsbesluit.

De bepalingen van de gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 houdende de vaststelling van de gemeentebelasting op het openen en veranderen van hinderlijke inrichtingen van 1ste, 2de en 3de klasse worden overgenomen, enkel de terminologie moet worden aangepast.

### **Juridische grond**

- Artikelen 42, 186, 187 en 253,§1,3° van het Gemeentedecreet.
- Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.
- De gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 houdende de vaststelling van de gemeentebelasting op het openen en veranderen van hinderlijke inrichtingen van 1ste, 2de en derde klasse.

## **Besluit**

---

### **Artikel 1**

Voor de dossiers ingediend vanaf de inwerkingtreding van het Omgevingsvergunningsdecreet tot en met 31 december 2019 wordt een gemeentebelasting gevestigd op het openen of veranderen van een door het Vlareem als hinderlijk beschouwde inrichting van 1ste, 2de of 3de klasse in het kader van een handels-, nijverheids- of landbouwonderneming.

### **Artikel 2**

De belasting bedraagt € 500,00 voor inrichtingen van 1ste klasse, € 250,00 voor inrichtingen van 2de klasse en € 75,00 voor inrichtingen van 3de klasse. Indien een handels-, nijverheids- of landbouwonderneming wordt geopend zodanig dat daarop gelijktijdig meer dan één indelingsrubriek van het Vlareem van toepassing is, dan is enkel de belasting voor de hoogste klasse van hinderlijkheid verschuldigd.

### **Artikel 3**

De belasting overeenkomstig de klasse van hinderlijke inrichting wordt vermeerderd met de administratieve kosten, publicatie -en portkosten met betrekking tot de uitvoering van de omgevingsvergunningsprocedure.

### **Artikel 4**

Voor inrichtingen die slechts gedeeltelijk op het grondgebied van de gemeente zijn gelegen wordt de belasting verminderd in dezelfde verhouding als deze welke bestaat tussen de oppervlakte van het gedeelte van de inrichting buiten de gemeente opgericht en de ganse oppervlakte.

### **Artikel 5**

De aanvrager is 50% van de belastingvordering verschuldigd indien de vergunning wordt geweigerd. Indien in beroep de klasse 1 of 2 vergunning vergund wordt, dient de aanvrager de gehele belastingvordering te betalen.

### **Artikel 6**

De belastingvordering moet betaald worden na ontvangst van verzoek om betaling.

### **Artikel 7**

Alvorens overgegaan wordt tot afgifte van de vergunning dient de belastingvordering te worden betaald aan de gemeenteontvanger of aan de door de gemeente hiervoor aangestelde.

### **Artikel 8**

De vestiging en de vordering van de belasting evenals de geschillenprocedure terzake, gebeurt volgens de modaliteiten vervat in het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie -en gemeentebelastingen.

**5**

**2017\_GR\_00014**

**Gemeentelijk belastingreglement op leegstaande gebouwen en leegstaande woningen - Goedkeuring**

**Auteur**

Cindy Van Dingenen

**Beschrijving**

---

**Aanleiding en context**

Het decreet van 14 oktober 2016 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 13 december 2016, inzonderheid artikel 46 tot en met 49 en artikel 52, waarin:

- Artikel 2.2.6 van het decreet Grond- en Pandenbeleid werd gewijzigd;
- Artikel 2.2.7 tot en met 2.2.9 van het decreet Grond – en Pandenbeleid werden opgeheven.

**Argumentatie**

Het decreet van 14 oktober 2016 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen wijzigt de decretale bepalingen i.v.m. de opmaak en het beheer van het gemeentelijk leegstandregister van leegstaande gebouwen en leegstaande woningen en heft de decretale bepalingen i.v.m. de gemeentelijke leegstandsheffing in het DGPB op. De gemeente kan nog steeds een leegstandsheffing innen op grond van de gemeentelijke fiscale autonomie. Naar aanleiding van voormeld wijzigingsdecreet het wel gepast voorkomt het bestaande belastingreglement van 5 mei 2015 te updaten.

De gemeente kan een register van leegstaande gebouwen en woningen bijhouden op grond van het gewijzigde artikel 2.2.6 DGPB.

De gemeente heeft, op grond van voormelde besluiten van 21 september 2007 en 8 juli 2016, ook de verplichting om een leegstandsregister bij te houden, aangezien zij aangesloten is bij een intergemeentelijk samenwerkingsverband ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid (Kempens Woonplatform).

Het leegstandregister is een nuttig monitoringsinstrument ten einde de langdurige leegstand van gebouwen en woningen in kaart te brengen.

Artikel 2.2.6 DGPB bepaalt het decretale kader voor het leegstandregister. Een gemeentelijke verordening kan daarnaast nadere materiële en procedurele regelen bepalen.

Een gemeentelijke verordening kan de functies omschrijven die een effectief en niet-occasioneel gebruik van de woning met zich meebrengen. De gemeente heeft deze niet omschreven in onderhavig reglement. Dit heeft tot gevolg dat om de kwalificatie als 'leegstaand' te verhinderen, een woning in principe dient aangewend te worden in overeenstemming met de woonfunctie.

De door het college van burgemeester en schepenen met de opsporing van leegstaande gebouwen en leegstaande woningen belaste personeelsleden de onderzoeks-, controle- en



vaststellingsbevoegdheden bezitten, vermeld in artikel 6 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

De gemeentelijke administratie beoordeelt de leegstand van een gebouw of een woning aan de hand van indicaties die in dit reglement vastgelegd zijn.

Gelet op de financiële toestand van de gemeente.

De gemeente acht het wenselijk dat de woningen en gebouwen in de gemeente optimaal benut worden.

De gemeente wenst langdurige leegstand van gebouwen en woningen te voorkomen en bestrijden.

De vrijstellingen in het reglement sluiten aan bij de noden en het beleid van de gemeente.

Het gemeentelijk belastingreglement op leegstaande gebouwen en leegstaande woningen kan goedgekeurd worden.

### **Juridische grond**

De grondwet, zoals gewijzigd, inzonderheid artikel 170, §4.

Het decreet houdende de Vlaamse Wooncode van 15 juli 1997, zoals gewijzigd, (hierna Vlaamse Wooncode).

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, zoals gewijzigd.

Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie – en gemeentebelastingen, zoals gewijzigd.

Het decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond – en pandenbeleid, zoals gewijzigd, (hierna DGPB), inzonderheid artikel 2.2.6.

Het besluit van 21 september 2007 houdende subsidiëring van projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid het vroegere artikel 6, §1 en §6, en het besluit van 8 juli 2016 houdende subsidiëring van intergemeentelijke projecten ter ondersteuning van het lokaal woonbeleid, inzonderheid artikel 6 en 23.

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 1 september 2009, zoals gewijzigd.

Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, dat inwerking zal treden op 23 februari 2017.

Het decreet van 14 oktober 2016 houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen, inzonderheid artikel 46 t.e.m. 49 en artikel 52.

## **Besluit**

---

### **Artikel 1**

Het gemeentelijk belastingreglement op leegstaande gebouwen en leegstaande woningen als volgt goed te keuren:

### **Algemene Bepalingen**

Artikel 1. Definities

Voor de toepassing van dit reglement wordt verstaan onder:

1° Administratie: de personeelsleden van de gemeente die door het college van burgemeester en schepenen belast worden met de opmaak, opbouw, beheer en actualisering van het leegstandsregister en opsporing van leegstaande panden;

2° Eengezinswoning: elk bebouwd onroerend goed dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van één gezin of één alleenstaande, waarin zich geen andere woningen bevinden;

3° Kamer: een woning waarin een toilet, een bad of douche of een kookgelegenheid ontbreken en waarvan de bewoners voor een of meer van die voorzieningen aangewezen zijn op de gemeenschappelijke ruimten in of aansluitend bij het gebouw waarvan de woning deel uitmaakt;

4° Beveiligde zending: één van de hiernavolgende betekeningswijzen:

- a) een aangetekend schrijven;
- b) een afgifte tegen ontvangstbewijs;

5° Gebouw: elk bebouwd onroerend goed, dat zowel het hoofdgebouw als de bijgebouwen omvat, met uitsluiting van bedrijfsruimten, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten;

6° Leegstaand gebouw: een gebouw waarvan meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte niet overeenkomstig de functie van het gebouw wordt aangewend gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden. Daarbij wordt geen rekening gehouden met woningen die deel uitmaken van het gebouw. De functie van het gebouw is deze die overeenkomt met een voor het gebouw of voor gedeelten daarvan afgeleverde of gedane stedenbouwkundige of –melding, milieuvergunning of -melding, of uitgereikte omgevingsvergunning of meldingsakte als vermeld in artikel 6 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning. Bij een gebouw waarvoor geen vergunning of melding voorhanden is, of waarvan de functie niet duidelijk uit een vergunning of melding blijkt, wordt deze functie afgeleid uit het gewoonlijk gebruik van het gebouw voorafgaand aan het vermoeden van leegstand, zoals dat blijkt uit aangiften, akten of bescheiden.

Een gebouw dat in hoofdzaak gediend heeft voor een economische activiteit, vermeld in artikel 2, 2°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt niet beschouwd als leegstaand zolang de oorspronkelijke beoefenaar van deze activiteit een gedeelte van het gebouw bewoont en dat gedeelte niet afsplitsbaar is. Een gedeelte is eerst afsplitsbaar indien het na sloping van de overige gedeelten kan worden beschouwd als een afzonderlijke woning die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

In afwijking hiervan wordt een nieuw gebouw als leegstaand beschouwd indien dat gebouw binnen 7 jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig het 1<sup>ste</sup> lid;

7° Leegstaande woning: een woning die gedurende een termijn van ten minste 12 opeenvolgende maanden niet aangewend wordt in overeenstemming met de woonfunctie;

In afwijking hiervan wordt een nieuwe woning als leegstaand beschouwd indien de woning binnen 7 jaar na de afgifte van een stedenbouwkundige vergunning in laatste administratieve aanleg of een

omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen in laatste administratieve aanleg niet aangewend wordt overeenkomstig het 1<sup>ste</sup> lid;

8° Zakelijk gerechtigde: de houder van één van volgende zakelijke rechten:

- a) de volle eigendom;
- b) het recht van opstal van erfpacht;
- c) het vruchtgebruik;

9° Woning: elk onroerend goed of het deel ervan dat hoofdzakelijk bestemd is voor de huisvesting van een gezin of een alleenstaande;

10° Leegstandsregister: het gemeentelijk register van leegstaande gebouwen en leegstaande woningen, vermeld in artikel 2.2.6 DGPB.

## **Leegstandsregister**

Artikel 2. Wijze van inventarisatie

§1. De administratie maakt een leegstandregister. Het leegstandregister bestaat uit twee afzonderlijke lijsten:

- 1. een lijst van leegstaande gebouwen;
- 2. een lijst van leegstaande woningen.

§2. De administratie beoordeelt de leegstand van een gebouw of een woning op basis van volgende indicaties:

1° het ontbreken van een inschrijving in het bevolkings – en/of vreemdelingenregister op het adres van de woning;

2° het ontbreken van een aangifte als 2<sup>de</sup> verblijf;

3° het ontbreken van aansluitingen op nutsvoorzieningen of een dermate laag verbruik dat een gebruik overeenkomstig de woonfunctie of de functie van een gebouw kan worden uitgesloten;

4° de aanwezigheid van een attest dat de waterleiding en/of de elektriciteit reeds meer dan 1 jaar afgesloten is;

5° de vermindering van het kadastraal inkomen overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992;

6° de onmogelijkheid om de woning of het gebouw te betreden, bv. door een geblokkeerde toegang;

7° verzegelde toegang(en) tot de woning of het gebouw;

8° de wind – en/of waterdichtheid van de woning of het gebouw is niet gewaarborgd (bv. glasbreuk, buitenschrijnwerk (ramen/deuren) kan niet meer gesloten worden, zeer zware infiltraties via dak/gevel(s)), dakgoot en/of waterafvoerpijp in slechte staat (ernstig vervuild, slecht onderhouden, afhankelijk, ...);

9° geblindeerde (bv. dichtgeplakt, dicht geschilderd), dichtgemaakte (bv. dichtgetimmerd, gemetseld) of gesupprimeerde raam – en/of deuropeningen;

10° onafgewerkte ruwbouw;

11° het langdurig aanbieden van de woning of het gebouw als 'te huur' of 'te koop';

12° ernstige inpandige vernielingen: de woning of het gebouw is deels vernield of gesloopt;

13° rolluiken, glas – en/of buitenschrijnwerk in slechte staat (bv. ernstig vervuild, slecht onderhouden, mosgroei,...), slecht onderhouden omgeving/tuin, woning of gebouw is gedeeltelijk niet bemeubeld;

14° de afwezigheid van een brievenbus of een uitpuilende of dichtgeplakte brievenbus;

15° getuigenissen (bv. van omwonende(n), postbode, wijkagent);

16° het ontbreken van een vestigings- / ondernemingsnummer in de Kruispuntbank voor ondernemingen op het adres van het gebouw;

17° het ontbreken van handelswaar in de etalage/handelsruimte van het gebouw;

§3. Een ander gebruik van een woning dan effectieve bewoning wordt niet aanvaard als zijnde gebruik van de woning. Als effectieve bewoning geldt zowel het gebruik als hoofdverblijfplaats als het gebruik als tweede verblijfplaats. Het gebruik als 2<sup>de</sup> verblijfplaats wordt beoordeeld op basis van de aangifte als tweede verblijf.

§4. Een leegstaand gebouw of een leegstaande woning wordt opgenomen in het leegstandsregister, aan de hand van een administratieve akte, waarin een fotodossier (één of meerdere foto's indien zichtbaar vanaf de openbare weg) en een beschrijvend verslag, met vermelding van de indicaties die de leegstand staven, toegevoegd worden.

De administratieve akte, bevat als besluit de beslissing tot opname in het leegstandsregister. De datum van de administratieve akte geldt als de datum van de vaststelling van de leegstand.

De administratie stelt de zakelijk gerechtigden per beveiligde zending in kennis van de beslissing tot opname van leegstaande gebouwen en leegstaande woningen in het leegstandsregister. Deze kennisgeving omvat de administratieve akte zoals bepaald in het eerste lid.

### Artikel 3. Verhouding tot andere inventarissen

Een gebouw dat of een woning die in aanmerking komt voor inventarisatie in de zin van hoofdstuk II van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten, wordt nooit als een leegstaand gebouw of als een leegstaande woning beschouwd.

De bedrijfsruimten die op grond van artikel 2, 1°, van het decreet van 19 april 1995 houdende maatregelen ter bestrijding en voorkoming van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten worden uitgesloten van de toepassing van voormeld decreet, worden onder de aldaar vermelde voorwaarden evenmin als leegstaande gebouwen of woningen in de zin van dit reglement beschouwd.

Een gebouw dat of een woning die door het Vlaamse Gewest geïnventariseerd is als verwaarloosd, kan eveneens opgenomen worden in het leegstandsregister, en omgekeerd.

Woningen die door het Vlaamse Gewest geïnventariseerd zijn als ongeschikt en/of onbewoonbaar, worden niet opgenomen in het leegstandsregister.

#### Artikel 4. Beroep tegen het besluit tot opname in het leegstandsregister

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de administratieve akte, of ingaand op de datum van kennisgeving van de administratieve akte, kan een zakelijk gerechtigde bij het college van burgemeester en schepenen beroep aantekenen tegen de administratieve akte met de beslissing tot opname in het leegstandsregister. Voor indiening van uw beroep tegen het besluit tot opname in het leegstandsregister heeft u de mogelijkheid om gebruik te maken van een formulier, verkrijgbaar bij de gemeente. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

Het beroepschrift wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

1. de identiteit en het adres van de indiener;
2. de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop het beroepschrift betrekking heeft;
3. een of meer bewijsstukken die aantonen dat het gebouw of de woning niet leegstaand is, met dien verstande dat de vaststelling van de leegstand betwist kan worden met alle bewijsmiddelen van gemeen recht, met uitzondering van de eed.

Als het beroepschrift ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De indiener voegt bij het beroepschrift de overtuigingsstukken die hij nodig acht. De overtuigingsstukken worden door de indiener gebundeld en op een bijgevoegde inventaris opgenomen.

De gemeente heeft een standaardformulier "Beroep tegen opname in het leegstandsregister" ter beschikking.

§2. Het college van burgemeester en schepenen toetst de ontvankelijkheid van het beroepschrift. Het beroepschrift is alleen onontvankelijk in één van de volgende gevallen:

1. het beroepschrift is te laat ingediend of niet ingediend overeenkomstig de bepalingen van artikel 4, §1;
2. het beroepschrift gaat niet uit van een zakelijk gerechtigde;
3. het beroepschrift is niet ondertekend.

Als het college vaststelt dat het beroepschrift onontvankelijk is, deelt ze dat aan de indiener mee met de vermelding dat de procedure als afgehandeld beschouwd wordt.

§3. Het college onderzoekt de gegrondheid van de ontvankelijke beroepschriften op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 2.2.6, § 7, DGPB. Het beroep wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het college doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§4. Als het college het beroep gegrond acht, wordt het gebouw of de woning niet opgenomen in het leegstandsregister.

Indien de beslissing tot opname in het leegstandsregister niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde onontvankelijk of ongegrond is, wordt het gebouw of de woning in het leegstandsregister opgenomen vanaf de datum van de vaststelling van de leegstand in de administratieve akte.

#### Artikel 5. Schrapping uit het leegstandsregister

§1. Een gebouw wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat meer dan de helft van de totale vloeroppervlakte overeenkomstig de functie, vermeld in artikel 1, 6°, aangewend wordt gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden.

Een woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat de woning gedurende een termijn van ten minste zes opeenvolgende maanden aangewend wordt in overeenstemming met de functie, vermeld in artikel 1, 7°. De administratie vermeldt als datum van schrapping de eerste dag van de aanwending overeenkomstig de voormelde functie.

§2. Een gebouw of woning wordt uit het leegstandsregister geschrapt als een zakelijk gerechtigde bewijst dat het gebouw of de woning gesloopt werd of dat de hoofdfunctie van een gebouw of woning gewijzigd werd op grond van een niet-vervallen stedenbouwkundige vergunning, verkavelingsvergunning of omgevingsvergunning. De administratie vermeldt als datum van schrapping de eerste dag waarop het gebouw of de woning werd gesloopt of de functiewijziging werd uitgevoerd, of de eerste dag waarop door de administratie kan worden vastgesteld dat het gebouw of de woning werd gesloopt of de functiewijziging werd uitgevoerd.

§3. Voor de schrapping uit het leegstandsregister richt de zakelijk gerechtigde een gemotiveerd verzoek aan de administratie via beveiligde zending. Voor indiening van uw schrappingsverzoek heeft u de mogelijkheid om gebruik te maken van een aanvraagformulier, verkrijgbaar bij de gemeente.

De administratie onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 2.2.6, § 7, DGPB. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

De administratie neemt een beslissing over het verzoek tot schrapping binnen een termijn van 90 dagen, ingaand de dag na de ontvangst van het verzoek. De administratie brengt de verzoeker op de hoogte van haar beslissing met een beveiligde zending.

§4. De administratie kan het gebouw of de woning ambtshalve uit het leegstandsregister schrappen, indien zij vaststelt dat aan de voorwaarden voor de schrapping, vermeld in artikel 5, §1 of §2, voldaan is.

#### Artikel 6. Beroep tegen het besluit tot weigering van een schrapping

§1. Binnen een termijn van dertig dagen, ingaand op de derde werkdag volgend op de datum van verzending van de weigering van het verzoek tot schrapping, of ingaand op de datum van kennisgeving van de weigering van het verzoek tot schrapping, kan een zakelijk gerechtigde bij het

college van burgemeester en schepenen beroep aantekenen tegen deze weigering. Het beroep wordt per beveiligde zending ingediend.

§2. Het college onderzoekt of er redenen zijn tot schrapping uit het leegstandsregister. Zij onderzoekt het verzoek tot schrapping op stukken als de feiten vatbaar zijn voor directe, eenvoudige vaststelling, of met een feitenonderzoek, dat uitgevoerd wordt door een personeelslid als vermeld in artikel 2.2.6, § 7, DGPB. Het verzoek wordt geacht ongegrond te zijn als de toegang tot een pand geweigerd of verhinderd wordt voor het feitenonderzoek.

Het college doet uitspraak over het beroep binnen een termijn van negentig dagen, ingaand de dag na ontvangst van het beroepschrift. De uitspraak wordt per beveiligde zending ter kennis gebracht.

§3. Als het college het beroep gegrond acht, wordt het gebouw of de woning geschrapt uit het leegstandsregister met als datum van schrapping het initiële verzoek tot schrapping.

Indien de beslissing tot weigering van het verzoek tot schrapping niet tijdig betwist wordt, of het beroep van de zakelijk gerechtigde ongegrond is, blijft het gebouw of de woning in het leegstandsregister opgenomen.

## **Leegstandsheffing**

### Artikel 7. Belastbare grondslag

§1. Met ingang van 8 februari 2017 tot en met 31 december 2019 wordt een jaarlijkse gemeentebelasting, zijnde leegstandsheffing, gevestigd op gebouwen en woningen die gedurende minstens 6 opeenvolgende maanden zijn opgenomen in het gemeentelijk leegstandsregister.

§2. Zolang het leegstaand gebouw of de leegstaande woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, blijft de leegstandsheffing verschuldigd op het ogenblik van het verstrijken van elke nieuwe periode van 12 maanden vanaf de datum van de 1<sup>ste</sup> verjaardag van de opnamedatum.

§3. Bij de overdracht van het zakelijk recht van een gebouw of een woning geldt de datum van de authentieke overdrachtsakte als aanvangspunt voor het berekenen van de termijn van 12 maanden.

### Artikel 8. Belastingplichtige

§1. Belastingplichtig is diegene die op het ogenblik van het verschuldigd worden van de leegstandsheffing zakelijk gerechtigde is van het leegstaande gebouw of de leegstaande woning.

§2. Zolang het gebouw of de woning niet uit het leegstandsregister is geschrapt, is de zakelijk gerechtigde, vermeld in §1, op het ogenblik dat een nieuwe termijn van 12 maanden verstrijkt, de belastingplichtige voor de nieuwe belasting.

§3. Indien er meerdere belastingplichtigen zijn, zijn deze hoofdelijk gehouden tot betaling van de verschuldigde belasting.

§4. In geval van overdracht van het zakelijk recht stelt de overdrager van het zakelijk recht de verkrijger van het volle eigendomsrecht, of van een recht van opstal, van erfpacht of van vruchtgebruik, voorafgaand aan de overdracht in kennis van de opname van het gebouw of van de woning in het leegstandsregister.

§5. De overdrager van het zakelijk recht, is verplicht om binnen de twee maanden na het verlijden van de notariële akte per beveiligde zending aan het college van burgemeester en schepenen mee te delen:

1. naam en adres van de verkrijger van het zakelijk recht en zijn eigendomsaandeel;
2. datum van de notariële akte, naam en adres van de notaris;
3. nauwkeurige aanduiding van de overgedragen woning of gebouw (bv. adres of kadastrale gegevens).

Hij kan de instrumenterende ambtenaar (notaris) vragen om dit in zijn plaats te doen.

Bij het uitblijven van deze kennisgeving blijft de overdrager van het zakelijk recht, in afwijking van §1, beschouwd als belastingplichtige voor de volgende heffingen die na de overdracht van het zakelijk recht worden geheven en dit tot op het moment dat de overdracht wordt gemeld aan het college van burgemeester en schepenen, zoals beschreven in §5.

#### Artikel 9. Bedrag van de leegstandsheffing

§1. Het bedrag van de belasting wordt forfaitair vastgesteld op:

1° €990,00 voor een leegstaand gebouw;

2° voor een leegstaande woning:

- a) €990,00 voor een ééngezinswoning;
- b) €75,00 voor een kamer;
- c) €330,00 voor elke andere woning dan deze vermeld onder a) en b).

De bedragen zijn gekoppeld aan de evolutie van de ABEX-index en stemmen overeen met de index van november 2009. Ze worden jaarlijks op 1 januari aangepast aan het ABEX-indexcijfer van de maand november die aan de aanpassing voorafgaat.

§2. Bij de overdracht van het zakelijk recht van een gebouw of een woning geldt de datum van de authentieke akte als aanvangspunt voor het berekenen van de termijnen van 12 maanden.

#### Artikel 10. Vrijstellingen

§1. Van de leegstandsheffing kunnen vrijgesteld worden:

1° de belastingplichtige, die in een erkende ouderenvoorziening verblijft, of voor een langdurig verblijf werd opgenomen in een psychiatrische instelling, ziekenhuis of hersteloord, in die zin dat de vrijstelling enkel kan worden toegekend voor de laatst bewoonde woning. Het bewijs hiervan wordt afgeleverd door de betreffende voorziening of door de bevolkingsdienst van de gemeente. Deze vrijstelling kan max. 3 opeenvolgende jaren toegekend worden en moet jaarlijks aangevraagd worden.

2° de belastingplichtige waarvan de handelingsbekwaamheid beperkt werd ingevolge een gerechtelijke beslissing, in die zin dat de vrijstelling enkel kan worden toegekend voor de laatst bewoonde woning. Het bewijs hiervan wordt afgeleverd door het voorleggen van de betreffende gerechtelijke uitspraak. Deze vrijstelling kan max. 3 opeenvolgende jaren toegekend worden en moet jaarlijks aangevraagd worden.

3° de belastingplichtige die sinds minder dan 1 jaar zakelijk gerechtigde is van het gebouw of de woning, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt voor het aanslagjaar volgend op het verkrijgen van het zakelijk recht.



§2. Een vrijstelling kan verleend worden indien het gebouw of de woning:

1° gelegen is binnen de grenzen van een door de bevoegde overheid voorlopig of definitief goedgekeurd onteigeningsplan en/of hierdoor geen voorwerp meer kan uitmaken van een stedenbouwkundige vergunning of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

2° krachtens decreet beschermd is als monument, beschermd stads – of dorpsgezicht of landschap, of opgenomen is op een bij besluit vastgesteld ontwerp van lijst tot bescherming als monument, beschermd stads – of dorpsgezicht of landschap. Deze vrijstelling geldt echter niet indien het een ééngezinswoning betreft in een beschermd landschap.

3° vernield of beschadigd werd ten gevolge van een plotse ramp, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van 3 jaar volgend op de datum van de vernieling of beschadiging. Een ramp is een gebeurtenis die zich voordoet buiten de wil van de houder van het zakelijk recht en waardoor de schade zo groot is dat het normaal gebruik onmogelijk is, bv. brand, ontploffing, verzakking, overstroming, storm,...

4° onmogelijk daadwerkelijk gebruikt kan worden omwille van een verzegeling in het kader van een strafrechtelijk onderzoek of omwille van een expertise in het kader van een gerechtelijke procedure, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een periode van 3 jaar volgend op de aanvang van de onmogelijkheid tot daadwerkelijk gebruik.

5° gerenoveerd wordt met of zonder stedenbouwkundige vergunning of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen:

- 5°.1 MET stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen:

blijkens een niet vervallen stedenbouwkundige vergunning of een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor stabiliteitswerken of sloopwerkzaamheden, met dien verstande dat deze vrijstelling slechts geldt gedurende een termijn van 3 jaar volgende op het uitvoerbaar worden van de stedenbouwkundige vergunning of de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

- 5°.2 ZONDER stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen:

met dien verstande dat de belastingplichtige zelf een renovatiedossier samenstelt met foto's, aankoopfacturen en documenten waaruit voldoende blijkt dat het gebouw of de woning in staat van renovatie is. Deze vrijstelling kan max. 3 opeenvolgende jaren toegekend worden en moet jaarlijks aangevraagd worden.

Bovenstaande vrijstellingen voor renovatie met of zonder stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen kunnen gecombineerd worden, met dien verstande dat deze vrijstellingen, indien gecombineerd, ook maar max. 3 opeenvolgende jaren toegekend kunnen worden.

Bij overdracht van het zakelijk recht heeft de nieuwe belastingplichtige ook recht op een vrijstelling voor renovatie met of zonder stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen, met dien verstande dat deze vrijstellingen, indien gecombineerd, ook maar max. 3 opeenvolgende jaren toegekend kunnen worden.

Voorafgaand aan de beslissing omtrent deze vrijstelling kan de gemeente een plaatsbezoek uitvoeren. Indien een plaatsbezoek tot vaststelling van de voortgang van de werken wordt geweigerd of indien

aan de administratie geen toegang wordt verleend tot het gebouw en/of woning, dan wordt de toekenning van de vrijstelling automatisch geweigerd.

6° het voorwerp uitmaakt van een overeenkomst met het oog op renovatie-, verbeterings- of aanpassingswerkzaamheden in de zin van artikel 18, §2, van de Vlaamse Wooncode.

7° het voorwerp uitmaakt van een door de gemeente, het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of een sociale woonorganisatie verkregen sociaal beheersrecht, overeenkomstig artikel 90 van de Vlaamse Wooncode.

8° wordt verhuurd aan een erkend sociaal verhuurkantoor waarbij de datum van ondertekening van het huurcontract valt voor de houder van het zakelijk recht belastingplichtig wordt.

9° ingeschreven staat in het gemeentelijk register van tweede verblijven.

10° indien de belastingplichtige de leegstand laat aanhouden omwille van een vreemde oorzaak die de belastingplichtige niet kan worden toegerekend, wordt eveneens een vrijstelling verleend.

## Artikel 11. Aanvraag van vrijstellingen

§1. Een vrijstelling van de leegstandsheffing dient te worden aangevraagd door de zakelijk gerechtigde. Voor de indiening van uw verzoek tot vrijstelling heeft u de mogelijkheid om gebruik te maken van een aanvraagformulier, verkrijgbaar bij de gemeente. De aanvraag tot vrijstelling van de leegstandsheffing wordt per beveiligde zending ingediend.

Als de aanvraag tot vrijstelling van de leegstandsheffing ingediend wordt door een persoon die optreedt namens de zakelijk gerechtigde, voegt hij bij het dossier een schriftelijke machtiging tot vertegenwoordiging, tenzij hij optreedt als raadsman die ingeschreven is aan de balie als advocaat of als advocaat-stagiair.

De aanvraag tot vrijstelling van leegstandsheffing wordt gedagtekend en bevat minimaal de volgende gegevens:

1. de identiteit en het adres van de indiener;
2. de aanwijzing van de administratieve akte en van het gebouw of de woning waarop de aanvraag betrekking heeft;
3. een of meer bewijsstukken die aantonen dat één van de vrijstellingen, zoals beschreven in artikel 10, van toepassing is;

## Artikel 12. Inkohiering

De belasting wordt ingevorderd bij wege van een kohier dat vastgesteld en uitvoerbaar verklaard wordt door het college van burgemeester en schepenen.

## Artikel 13. Betaling van de belasting

De belasting moet betaald worden binnen 2 maanden na de verzending van het aanslagbiljet.

## Artikel 14. Bezwaar tegen de aanslag

§1. De belastingplichtige kan bezwaar indienen tegen deze belasting bij het college van burgemeester en schepenen.

Het bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend, ondertekend en gemotiveerd zijn en op straffe van verval worden ingediend binnen een termijn van 3 maanden te rekenen vanaf de 3<sup>de</sup> werkdag volgend op de datum van verzending van het aanslagbiljet of vanaf de kennisgeving van de aanslag. Van het bezwaarschrift wordt binnen 15 dagen na de indiening ervan een ontvangstmelding afgegeven.

§2. Het college van burgemeester en schepenen doet uitspraak over het beroep, binnen een termijn van 6 maanden te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het bezwaarschrift.

§3. Het bezwaarschrift wordt behandeld in overeenstemming met het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen.

## Slotbepalingen

### Artikel 15. Slotbepalingen

§1. Zonder afbreuk te doen aan de bepalingen van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen, zijn de bepalingen van titel VII (Vestiging en invordering van de belastingen), hoofdstukken 1, 3, 4, 6 tot en met 9bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen en de artikelen 126 tot en met 175 van het uitvoeringsbesluit van dit Wetboek van toepassing voor zover ze niet specifiek de belastingen op de inkomsten betreffen.

§2. De gemeenteraadsbeslissing van 5 mei 2015 houdende goedkeuring van het gemeentelijk belastingreglement op leegstaande gebouwen en leegstaande woningen wordt met ingang van 8 februari 2017 opgeheven en vervangen door onderhavig reglement.

§3. Onderhavig reglement treedt in voege op 8 februari 2017 en wordt bekend gemaakt overeenkomstig artikel 186 van het Gemeentedecreet.

§4. Dit reglement wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

<b>6</b>	<b>2017_GR_00015</b>	<b>Retributie op het afleveren van besluiten inzake het Omgevingsvergunningsdecreet - Goedkeuring</b>
----------	----------------------	---

### Auteur

Tinne Moons

### Beknopte samenvatting

Het retributiereglement op het afleveren van besluiten inzake het Omgevingsvergunningsdecreet wordt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

## Beschrijving

### Aanleiding en context

Op 23 februari 2017 treedt de omgevingsvergunning in werking. De omgevingsvergunning verenigt en vervangt de stedenbouwkundige vergunning, de verkavelingsvergunning en de milieuvergunning.

## **Argumentatie**

Met de invoering van de omgevingsvergunning zullen de benamingen stedenbouwkundige vergunningen, verkavelingsvergunningen, milieuvergunningen verdwijnen. Dit heeft als gevolg dat de huidige reglementen moeten worden herbekeken.

Op 17 december 2013 werd bij gemeenteraadsbeslissing het retributiereglement op administratieve prestaties aangaande verkavelingen, appartementen en groepswooningbouw vastgesteld.

Op 30 juni 2015 werd bij gemeenteraadsbeslissing de gemeentebelasting op het afleveren van adviezen voor toegankelijkheid vastgesteld.

De bovenvermelde reglementen kunnen nog niet worden opgeheven omdat in de beginfase van de omgevingsvergunning ook nog dossiers volgens de oude procedures zullen behandeld worden.

Er dient voor dossiers die vanaf de inwerkingtreding van het Omgevingsvergunningsdecreet worden ingediend bijgevolg een nieuw reglement opgemaakt te worden dat rekening houdt met de bepalingen van het Omgevingsvergunningsdecreet en haar uitvoeringsbesluit.

De bepalingen van de gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 houdende het retributiereglement op administratieve prestaties aangaande verkavelingen, appartementen en groepswooningbouw en de gemeenteraadsbeslissing van 30 juni 2015 houdende de gemeentebelasting op het afleveren van adviezen voor toegankelijkheid worden in voorliggend reglement samengevoegd en de terminologie wordt aangepast.

Verder zal er in kader van het openbaar onderzoek en de bekendmaking van de beslissing een publicatie in een dag- of weekblad moeten gebeuren. Conform artikel 22 en 61 van het Omgevingsvergunningsbesluit dient deze publicatie te gebeuren door de gemeente, op kosten van de vergunningsaanvrager. De reële kostprijs van deze publicatie dient bijgevolg doorgerekend te worden aan de vergunningsaanvrager.

In kader van het openbaar onderzoek zal in de meeste gevallen eveneens een individuele kennisgeving per beveiligde zending aan eigenaars en gebruikers van aanpalende percelen of eigenaars en gebruikers van de percelen gelegen in een straal van 100 meter rond de ingedeelde inrichting of activiteit noodzakelijk zijn waarin zij op de hoogte worden gebracht van de aanvraag en de mogelijkheid om eventuele bezwaren en/of opmerkingen in te dienen. Gezien de kosten die hiermee gepaard gaan is het billijk en aangewezen om de reële kostprijs van deze aangetekende zendingen door te rekenen aan de aanvrager.

De financiële toestand van de gemeente maakt het wenselijk een retributie te heffen bij het afleveren van besluiten inzake het Omgevingsvergunningsdecreet.

## **Juridische grond**

- Artikelen 42, 186, 187 en 253,§1,3° van het Gemeentedecreet.
- Het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en haar bijlagen.
- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gecoördineerd bij besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 met ingang van 1 september 2009 en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse regering van 5 juni 2009 tot vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake toegankelijkheid, en latere wijzigingen.
- De gemeenteraadsbeslissing van 17 december 2013 houdende de vaststelling van het retributiereglement op administratieve prestaties aangaande verkavelingen, appartementen en groepswooningbouw.

- De gemeenteraadsbeslissing van 30 juni 2015 houdende de vaststelling van de gemeentebelasting op de aflevering van adviezen voor toegankelijkheid.

## **Besluit**

---

### **Artikel 1**

Vanaf de inwerkingtreding van het Omgevingsvergunningsdecreet en voor een termijn eindigend op 31 december 2019 wordt een gemeentelijke retributie gevestigd op het afleveren van beslissingen inzake het Omgevingsvergunningsdecreet.

### **Artikel 2**

De retributie is verschuldigd door de aanvrager van de omgevingsvergunning.

### **Artikel 3**

De retributie op het afleveren van een beslissing inzake een omgevingsvergunning wordt als volgt vastgesteld:

- a) de werkelijke kostprijs van publicatie van het openbaar onderzoek in een dag –of weekblad;
- b) de werkelijke kostprijs van publicatie van de beslissing in een dag –of weekblad;
- c) de werkelijke kosten van de aangetekende zendingen voor de individuele kennisgevingen van het openbaar onderzoek;
- d) bij het afleveren van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden: € 500,00 per lot;
- e) bij het afleveren van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor groepswooningbouw: € 500,00 per woongelegenheid;
- f) bij het afleveren van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een meergezinswoning: € 500,00 per woongelegenheid;
- g) bij het afleveren van adviezen voor Toegankelijkheid:
  - bij het afleveren van een beslissing over een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een klein publiek toegankelijk gebouw: € 105,00 exclusief btw;
  - bij het afleveren van een beslissing over een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een middelgroot publiek toegankelijk gebouw: € 175,00 exclusief btw;
  - bij het afleveren van een beslissing over een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een groot publiek toegankelijk gebouw: € 280,00 exclusief btw;

### **Artikel 4**

Voor punten d), e) en f) van artikel 3 van dit besluit kan een vrijstelling van betaling worden verleend wanneer de aanvraag hetzelfde voorwerp heeft op hetzelfde perceel als een eerdere aanvraag. De vrijstelling wordt slechts verleend op voorwaarde dat aan de volgende vereiste is voldaan: De nieuwe aanvraag betreft marginale afwijkingen van de eerste vergunde aanvraag zonder wijziging van het aantal woongelegenheden.

Het bedrag van de vrijstelling is slechts geldig voor een voorafgaand vergund woonproject of verkavelingsproject. Voor bijkomende loten of woongelegenheden dient een bedrag te worden betaald conform punten d), e) en f) van artikel 3 van dit besluit.

Er wordt eveneens een vrijstelling verleend indien het onderwerp van de aanvraag een zorgwoning of een kangoerewoning betreft.

## **Artikel 5**

De retributie moet worden betaald bij de afgifte van de beslissing over de vergunningsaanvraag. Indien de beslissing wordt verzonden, moet de retributie betaald worden binnen de 30 kalenderdagen na ontvangst van het stuk door middel van storting op het rekeningnummer vermeld in een schrijven van het gemeentebestuur.

## **301\_Algemene\_taken**

<b>7</b>	<b>2017_GR_00016</b>	<b>Kennisname rapportering meldingen en klachten 2016 - Kennisneming</b>
----------	----------------------	--

### **Auteur**

Hans Selderslaghs

### **Beknopte samenvatting**

De gemeenteraad neemt kennis van de meldingen en klachten die in het jaar 2016 werden ingediend via het meldpunt op de gemeentelijke website, aan de loketten van de diensten, via e-mail en de meldingen die van de lokale politie binnenkwamen.

## **Beschrijving**

---

### **Aanleiding en context**

Zoals voorgeschreven in het gemeentedecreet beschikt de gemeentelijke organisatie over een systeem van registratie van meldingen en klachten en wordt hierover jaarlijks aan de gemeenteraad gerapporteerd.

### **Argumentatie**

In het kader van artikels 197 en 198 van het gemeentedecreet en in het kader van het gemeentelijke reglement op de registratie en behandeling van meldingen en klachten, neemt de gemeenteraad kennis van het rapport van de meldingen en klachten van het jaar 2016.

### **Juridische grond**

Dit reglement is gebaseerd op de volgende wettelijke en reglementaire bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005: artikel 197 en artikel 198.

- artikel 197: de gemeenteraad organiseert een systeem van klachtenbehandeling;
- artikel 198 § 1: het systeem van klachtenbehandeling moet worden georganiseerd op het ambtelijk niveau van de gemeente en maximaal onafhankelijk van de diensten waarop de klachten betrekking hebben.

In het reglement over de behandeling van meldingen en klachten dat in december 2008 door de gemeenteraad werd goedgekeurd, staat dat er jaarlijks een verslag wordt opgemaakt en aan de gemeenteraad gerapporteerd.

## **Financiële en beleidsinformatie**

---

### **Financiële informatie**

Aan deze kennisname zijn geen financiële gevolgen verbonden.

## Beleidsinformatie

Het op een professionele en gestructureerde manier omgaan met de meldingen en klachten die van inwoners en bezoekers binnenkomen, behoort tot de doelstelling van het organiseren van een klantgerichte en efficiënte dienstverlening.

## Besluit

---

### Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van het rapport van de meldingen en klachten van 2016.

## 307\_ Leefmilieu

<b>8</b>	<b>2017_GR_00017</b>	<b>Opheffing subsidie particuliere waterzuivering - Goedkeuring</b>
----------	----------------------	---

### Auteur

Tinne Moons

### Beknopte samenvatting

Er wordt aan de gemeenteraad gevraagd om het subsidiereglement voor het plaatsen van een particuliere waterzuivering op te heffen.

## Beschrijving

---

### Aanleiding en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 13 december 2016 beslist om de plaatsing en het beheer van de individuele behandelingsinstallaties voor afvalwater, gelegen in buitengebied, collectief te organiseren.

### Argumentatie

Ten gevolge van de beslissing van de gemeenteraad van 13 december 2016 om de plaatsing en het beheer van de IBA's collectief te organiseren is het overbodig om een gemeentelijke subsidie te verlenen voor het plaatsen van een IBA in buitengebied. Infrac zal immers zorgen voor de plaatsing en het onderhoud van de installaties.

### Juridische grond

Het Gemeentedecreet.

De beslissing van de gemeenteraad van 2 juli 2002 houdende de goedkeuring van het subsidiereglement voor de plaatsing van een kleinschalige waterzuiveringsinstallatie.

## Besluit

---

### Artikel 1

Het subsidiereglement zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 2 juli 2002 voor de plaatsing van een particuliere waterzuivering, op te heffen met ingang van 8 februari 2017.

## 308\_ Stedenbouw

<b>9</b>	<b>2017_GR_00018</b>	<b>Verkavelingsaanvraag 11/2016 - het verkavelen van een perceel in 1 lot voor vrijstaande bebouwing -</b>
----------	----------------------	--

**Auteur**

Nancy Daems

**Beknopte samenvatting**

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag wordt aan de gemeenteraad gevraagd een aanpassing/verbreding van het bestaande wegtracé van de Laurys Gewatstraat goed te keuren.

**Beschrijving**

---

**Aanleiding en context**

De gemeente Nijlen heeft op 25 november 2016 een aanvraag voor een verkavelingsvergunning ontvangen. Deze aanvraag handelt over het verkavelen van een perceel in 1 lot bestemd voor vrijstaande bebouwing.

Aanvrager: Landtec bvba met als adres Schooldijk 22/B te Bevel.

Ligging van de aanvraag: 2560 Nijlen, Laurys Gewatstraat met als kadastrale omschrijving sectie B nr. 236 c2.

**Argumentatie**

De aanvraag is gelegen aan een weg waarvoor een aanpassing/verbreding van het bestaande wegtracé van de Laurys Gewatstraat dient te gebeuren.

De opvatting van de voorgestelde verbreding van de weg, vertrekkende van de bestaande rooilijnbreedte van de Laurys Gewatstraat, is in deze aanvraag een goede oplossing in functie van het gemeentelijk wegennet. De voorgestelde weg voldoet voor het beoogde doel.

**Juridische grond**

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en haar uitvoeringsbesluiten.

Indien de verkavelingsaanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuurorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsvergunning.

**Fasering**

De aanvraag dient eerst voorgelegd te worden aan het college, vervolgens aan de gemeenteraad ter goedkeuring van het gewijzigde wegtracé, en wordt dan beslist in het college.

**Besluit**

---

**Artikel 1**

De aanpassing/verbreding van het wegtracé van de Laurys Gewatstraat goed te keuren.

**Artikel 2**

De bedding van het gewijzigde wegtracé dient tegen 1 symbolische euro aan de gemeente te worden afgestaan samen met de uitrusting, welke omvatten:

- Riolering volgens een vooraf op te maken overeenkomst met de gemeente;



- De wegverharding volgens een vooraf op te maken overeenkomst met de gemeente;
- Gas, waterleiding, laagspanningsnet, openbare verlichting, kabeltelevisie en telefoonleidingen aan te leggen volgens de normen gesteld door de vergunninghoudende maatschappijen.

<b>10</b>	<b>2017_GR_00019</b>	<b>Verkavelingsaanvraag 8/2016 - het verkavelen van een perceel in 2 loten voor vrijstaande bebouwing - Katerstraat te 2560 Nijlen - Landtec bvba - aanpassing wegtracé - Goedkeuring</b>
-----------	----------------------	---

#### **Auteur**

Nancy Daems

#### **Beknopte samenvatting**

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag wordt aan de gemeenteraad gevraagd een aanpassing/verbreding van het bestaande wegtracé van de Katerstraat goed te keuren.

### **Beschrijving**

---

#### **Aanleiding en context**

De gemeente Nijlen heeft op 27 oktober 2016 een aanvraag voor een verkavelingsvergunning ontvangen. Deze aanvraag handelt over het verkavelen van een perceel in 2 loten bestemd voor gekoppelde bebouwing.

Aanvrager: Landtec bvba met als adres Schooldijk 22/B te Bevel.

Ligging van de aanvraag: 2560 Nijlen, Katerstraat met als kadastrale omschrijving sectie B nr. 230/2 a2.

#### **Argumentatie**

De aanvraag is gelegen aan een weg waarvoor een aanpassing/verbreding van het bestaande wegtracé van de Katerstraat dient te gebeuren.

De opvatting van de voorgestelde verbreding van de weg, vertrekkende van de bestaande rooilijnbreedte van de Katerstraat, is in deze aanvraag een goede oplossing in functie van het gemeentelijk wegennet. De voorgestelde weg voldoet voor het beoogde doel.

#### **Juridische grond**

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en haar uitvoeringsbesluiten.

Indien de verkavelingsaanvraag wegeniswerken omvat waaromtrent de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuurorgaan oordeelt dat de verkavelingsvergunning van zijnentwege kan worden verleend, dan neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de verkavelingsvergunning.

#### **Fasering**

De aanvraag dient eerst voorgelegd te worden aan het college, vervolgens aan de gemeenteraad ter goedkeuring van het gewijzigde wegtracé, en wordt dan beslist in het college.

### **Besluit**

---

## Artikel 1

De aanpassing/verbreding van het wegtracé van de Katerstraat goed te keuren.

## Artikel 2

De bedding van het gewijzigde wegtracé dient tegen 1 symbolische euro aan de gemeente te worden afgestaan samen met de uitrusting, welke omvatten:

- Riolering volgens een vooraf op te maken overeenkomst met de gemeente;
- De wegverharding volgens een vooraf op te maken overeenkomst met de gemeente;
- Gas, waterleiding, laagspanningsnet, openbare verlichting, kabeltelevisie en telefoonleidingen aan te leggen volgens de normen gesteld door de vergunninghoudende maatschappijen.

## INTIATIEFRECHT

<b>11</b>	<b>2017_GR_00021</b>	<b>Vraag van raadslid Marleen Dobbeleir voor N-VA - Volle lijn ter hoogte van 'Dansstudio Cirkels' te Kessel</b>
-----------	----------------------	--

### Auteur

Nicole Lieckens

## Beschrijving

---

### Argumentatie

#### Vraag

Aan het begin van de Oude Bevelsesteenweg te Kessel ter hoogte van 'Dansstudio Cirkels' bevindt er zich op de rijbaan een volle lijn. Alle bestuurders die de parking opdraaien van de dansschool, komende van de Grote Steenweg, overschrijden deze lijn en zijn bijgevolg in overtreding.

Kan deze lijn daarom vervangen worden door een stippellijn?

Het zou nogal gek zijn als al deze bestuurders verderop in de Oude Bevelsesteenweg zouden moeten gaan keren op de rijbaan om deze overtreding te vermijden.

<b>12</b>	<b>2017_GR_00023</b>	<b>Vraag van raadslid Johan Van Dessel voor N-VA - Onveiligheidsgevoel Kessel</b>
-----------	----------------------	---

### Auteur

Nicole Lieckens

## Beschrijving

---

### Argumentatie

#### Vraag

Bewoners uit de Fortstraat hebben gemeld dat er 's avonds auto's snel voorbijrijden richting Fort en voelen zich niet meer veilig, bijvoorbeeld bij het uitlaten van hun hond.

Wat kan er gedaan worden aan het onveiligheidsgevoel aan Kessel Fort?

<b>13</b>	<b>2017_GR_00024</b>	<b>Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Woon-bal project</b>
-----------	----------------------	--

**Auteur**

Nicole Lieckens

**Beschrijving**

---

**Argumentatie**

**Vraag**

Wat is de stand van zaken in het dossier?  
Hoeveel vertraging heeft dit inmiddels opgelopen?  
Wat is de nieuwe timing?

<b>14</b>	<b>2017_GR_00025</b>	<b>Vraag van raadslid Jinse Van den Bogaert voor N-VA - Strooizout</b>
-----------	----------------------	--

**Auteur**

Nicole Lieckens

**Beschrijving**

---

**Argumentatie**

**Vraag**

De afgelopen maand januari waren er verschillende dagen waarbij het begon te vriezen bij een natte ondergrond. Dit resulteerde in spekgladde wegen, waarbij we helaas moesten vaststellen dat er niet gestrooid werd in de gemeente, noch op de trottoirs, noch op de fietspaden. De rijbanen van de gewestwegen waren wel bestrooid.

Het gaat bijv. over de periode van vrijdag 13 januari tot en met zondag 15 januari. Dit had tot gevolg dat het onveilig was voor fietsers om het fietspad te gebruiken. Zij konden wel gebruik maken van de rijbaan, die vrij was, maar dit leidt uiteraard tot onveilige situaties in het verkeer.

Waarom werden de fietspaden en trottoirs, op zijn minst van de gewestwegen, niet bestrooid?

De wegbeheerder is nochtans verantwoordelijk voor het berijdbaar houden van de wegen.

Waarom kunnen buurgemeentes wel wat Nijlen niet kan?

<b>15</b>	<b>2017_GR_00026</b>	<b>Vraag van raadslid Jan Zander, Vlaams Belang - Personeel en beweging</b>
-----------	----------------------	---

**Auteur**

Nicole Lieckens

## Beschrijving

---

### Argumentatie

#### Vraag

Verschillende gemeentebesturen geven hun werknemers de mogelijkheid om te sporten tijdens hun (pauze)uren.

Terecht, want werknemers die bewegen, functioneren beter en zijn beter gemotiveerd. Bovendien zijn medewerkers die sporten meer ontspannen. Overheidsdiensten doen steeds meer zittend werk en komen nog nauwelijks achter hun computer vandaan.

Graag had ik vernomen wat onze gemeente eventueel reeds doet voor haar personeel:

- Organiseert men een jaarlijkse -niet verplichte- sportdag voor het personeel?
- Hoe stimuleert men onze werknemers om beweging/fitheid te bevorderen?
- Vergoedt (gedeeltelijk) men sportabonnementen zoals zwem- en fitnessabonnementen?

Indien niets van dit alles, is ons bestuur eventueel bereid in de toekomst iets te verwezenlijken ter zake?

<b>16</b>	<b>2017_GR_00027</b>	<b>Vraag van raadslid Ferdi Heylen voor Groen - Aanpak sluikestorten</b>
-----------	----------------------	--

### Auteur

Nicole Lieckens

## Beschrijving

---

### Argumentatie

#### Vraag

Sluikstorten, zwerfvuil, is een onderwerp dat regelmatig op de agenda van deze raad verschijnt. Een agendapunt waar we mekaar nog wel eens durven vinden. Onze kinderraad hield vorig jaar een grote opruimactie en ook N-VA bracht het probleem recent onder de aandacht. In het verleden waren er grote en kleinere acties van scholen en andere verenigingen. Onze Zappers, vrijwilligers die zich inzetten om zwerfvuil op te ruimen, hebben hun handen vol. In onze gemeentekroniek en kranten verschijnen wel eens artikels. Er zijn dus wel een boel mensen die proberen om anderen die het niet zo nauw nemen te sensibiliseren om hun afval achter te laten waar het hoort.

Onlangs beslisten we om een camera aan te kopen om sluikestorten op te sporen. Het zal zeker een afraadend effect hebben.

Ik betwijfel echter of de boodschap "sluikstorten verboden" op onze elektronische borden meer dan het fronsen van een wenkbrauw teweeg brengt. Uiteraard weet iedereen wel dat sluikestorten verboden is.

Misschien moeten we op een agressievere manier mensen aanspreken en een actieplan opstellen. Een agressievere boodschap op openbare vuilnisbakken zoals in Lier. Affiche Gezocht eigenaar van 250 ton afval is een voorbeeld.

Een propere gemeente is duidelijk een grote uitdaging en vergt meer dan los van mekaar staande acties. Mogelijk kunnen we een actieplan opstellen rond preventie, sensibilisatie, opruimen en daders.

<b>17</b>	<b>2017_GR_00028</b>	<b>Vraag van raadslid Lien Du Four voor Groen - Afscheid op een natuurlijke manier</b>
-----------	----------------------	--

**Auteur**

Nicole Lieckens

**Beschrijving**

---

**Argumentatie**

**Vraag**

Sinds oktober 2016 is het decreet voor begraafplaatsen gewijzigd:

“De meest in het oog springende wijziging is de nieuwe mogelijkheid om as van gecremeerde personen uit te strooien of de asurne te bewaren of te begraven op het openbaar domein, andere dan de begraafplaats. De gemeenten zullen delen van het openbaar domein kunnen aanduiden als plaats waar as kan worden uitgestrooid of de asurne kan worden bewaard of begraven in een biologisch afbreekbare urne.”

Deze wijziging gaat over natuurbegraafplaatsen of herdenkingsbossen. Dit is een eigentijdse en tegelijk ook tijdloze manier van afscheid nemen waar meer en meer vraag naar is. Vanuit Groen Nijlen willen wij graag pleiten dat het gemeentebestuur bekijkt waar er ruimte kan gemaakt worden om dit te voorzien in alle deelgemeenten, al dan niet aanpalend aan de begraafplaatsen. Dit kan ook een plek zijn in een bestaand bos dat hiervoor voorzien wordt of er kan de mogelijkheid geboden worden aan de familie om zelf een boom te planten wanneer de afbreekbare urne wordt begraven. Op deze manier hebben kinderen en kleinkinderen nog vele jaren nadien een mooie, betekenisvolle plek om rond te wandelen, even in de natuur te gaan zitten en herinneringen op te halen.